

Kommentarer til s. 10-12:

På s. 10 vises – ordklasse for ordklasse – de enkelte kategorier, som kan vælges i iLEX. Rækkefølgen her er obligatorisk. En efter kategorien indskudt kategori-form vises i web-ordbogen foran det kolon, som iLEX altid tilføjer efter en valgt kategori. Fra s. 10 vises videre til oversigterne over underkategorier på s. 11-12 samt til elementet <genusformer> på s. 15.

Rækkefølgen af underkategorier på s. 11-12 ligger ikke fast i iLEX-regi (fordi en sådan ordning ville have ført til vel mange valg-niveauer). Men hidtidig praksis tilsiger netop den rækkefølge, som vises her på siderne. iLEX lægger heller ingen hindringer i vejen for, at redaktøren mixer kategorier fra kolonnerne 1, 2 osv., men det anbefales undgået. Hvis redaktøren alligevel føler behov for det, anbefales en indbyrdes rækkefølge, der konsekvent peger **nedad** / **mod højre** i skemaerne.

På to punkter er det praktisk at ”snyde” lidt med kategorierne.

1) Ved præfiksord (af typen *be'dure*, *be'skidt*), samt sammensætninger med kort, næsten ensartet udtalt førstesled (fx *u-*, *til-*, *mis-*).

Da sådanne førsteled normalt har egen samlingsartikel i JO (med redegørelse for udtalen), har hidtidig praksis været den, at redaktøren under <grundform> alene redegør for underkategorien <2.sms.led> (el. <2.led>), og dernæst (når der skal redegøres for bøjning) blot vælger de pågældende bøjningskategorier (uden igen her at vælge kategorien <led2> etc.). Trods manglende logik ser det rigtigt ud i visningen, hvor grundform jo ikke eksplicit præsenteres som sådan. Der kommer altså blot til at stå: 2.led: + former med bindestreg (fx *-'dur*), og parallelt hermed: præt.: + former (igen med bindestreg, fx *-t*). Kort sagt samme opstilling og med samme kategoriangivelser, som læseren er vant til fra usammensatte ord.

2) Helt tilsvarende ved nogle få sammensatte. pronomener som *end-'én* og *hver'andre*, hvor en opdeling for <grundform> i <1.led, 2.led> underforstås i senere bøjningsformer